**中共上海市委党校MPA论文评价指标体系**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **评价要素** | **权重** | **得分** |
| **选题与文献综述****（20分）** | 论文选题的理论价值和现实意义 | 研究切中公共管理发展的重要或前沿理论问题；针对当前公共管理面临的突出和迫切的问题，有一定的理论价值和较大的现实意义。  | （10分）　 |  |
| 对相关问题研究的综述与总结 | 综合、全面、正确地反映了有关问题及相关领域的研究状况，对问题实质有清楚把握。 | （10分） |  |
| **理论与****方法****（25分）** | 论文的理论基础与专业知识 | 理论专业知识运用合理，对问题的研究分析具有指导价值。  | （15分） |  |
| 研究分析方法 | 研究方法选择得当，运用正确、合理，能解决研究中的疑难问题。 | （10分） |  |
| **研究成果价值****（40分）** | 理论或方法上的创新性 | 运用新理论、新方法，发现和解决了新问题，提出了新观点、获得了新数据、总结了新经验。 | （10分） |  |
| 应用价值 | 为公共管理决策提出了有针对性、可操作性或战略性的对策建议，能带来一定的经济与社会效益。  | （30分） |  |
| **论文规范****（15分）** | 结构规范 | 概述、分析、论证条理清晰，篇章逻辑结构严谨合理。 | （5分） |  |
| 写作规范 | 图表、注释、引证规范；语言合乎学术要求；论文格式统一正确。恪守学术诚信，学术道德和学术规范。 | （10分） |  |
| **总分** | 　 |

注：评价结论分为优秀、良好、合格、不合格四种。优秀：≥90；良好：89—75；合格：74—60；不合格：<60。